

Приложение 2
к РПД 2.1.1.5 ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

направление: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
очная форма обучения
набор 2022 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Направление	5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
3.	Дисциплина (модуль)	Педагогика и психология высшей школы
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

1. Критерии и шкалы оценивания

2. Критерии выступления студента на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
9	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
6	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
3	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий

1	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом
---	--

Критерии оценки эссе

Баллы	Характеристика
6	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.</p> <p>Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа.</p> <p>Дана аргументация своего мнения с опорой на факты педагогической действительности или личный методический опыт.</p>
4	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);</p> <p>Дана аргументация своего мнения с опорой на факты педагогической действительности или личный методический опыт.</p>
2	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>Проблема раскрыта при формальном использовании терминов;</p> <p>Дана аргументация своего мнения с опорой на факты педагогической действительности или личный методический опыт без теоретического обоснования.</p>
1	<p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы</p> <p>Проблема раскрыта на бытовом уровне</p> <p>Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.</p>

3. Критерии оценки кейс-задания (портфолио)

Критерии	Баллы (0-18)
Оформление портфолио (0-10б)	
Соответствие требуемой структуре	макс – 4
Правильность оформления источников	макс – 2
Правильность оформление текста	макс – 2

Правильность оформления рисунков	макс – 2
Защита портфолио (0-8б)	
Соответствие содержания и разделов портфолио	макс –2
Умение ориентироваться в содержании разделов	макс – 2
Отбор материала для защиты портфолио	макс – 2
Качество ответов на вопросы	макс – 2

4. Критерии оценки на экзамене

Оценка	Критерии ответа студента
Отлично (40б)	Логичное построение ответа в соответствии с планом, глубокое знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. В ходе ответа устанавливаются содержательные межпредметные связи. Присутствует развернутая аргументация выдвигаемых положений, ответ проиллюстрирован убедительными примерами. Просматривается аналитический подход в освещении различных концепций. Делаются содержательные выводы. Демонстрируется разностороннее знание специальной литературы.
Хорошо (30б)	Достаточно полный и аргументированный ответ на теоретические вопросы, знакомство с научной литературой. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Незначительные затруднения при иллюстрации ответа примерами. Наблюдается некоторая непоследовательность анализа.
Удовлетворительно (20б)	Правильные, но неполные ответы на поставленные теоретические вопросы. Неумение связать теоретические знания с практикой. Правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы. Отсутствие свободы в оперировании знаниями, фактами и терминологией. Ответ недостаточно логически выстроен, план ответа отсутствует или соблюдается непоследовательно. Выдвигаемые положения в основном декларируются, но при этом недостаточно аргументируются.
Неудовлетворительно	Несформированность основных понятий дисциплины. Неумение связать теоретические представления с практикой. Неспособность правильно раскрыть категории, концепции, теории. Подмена научного обоснования проблем рассуждениями обыденно-повседневного, бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы отсутствуют или поверхностны.

5. Критерии оценки выполнения заданий дополнительного блока

Баллы	Критерии оценки
10	Студент демонстрирует в полной мере: <ul style="list-style-type: none">- умение самостоятельно использовать теоретические знания при решении практических задач;- самостоятельность, вариативность и оригинальность решений поставленных практических задач;- обоснованность, аргументированность и грамотное изложение материала;- качество и аккуратность оформления отчетного материала;- соблюдение сроков выполнения заданий на контроль
5	Студент демонстрирует частично: <ul style="list-style-type: none">- умение самостоятельно использовать теоретические знания при решении практических задач;- самостоятельность, вариативность и оригинальность решений поставленных практических задач;- обоснованность, аргументированность и грамотное изложение материала;- качество и аккуратность оформления отчетного материала;- соблюдение сроков выполнения заданий на контроль

3. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Тема эссе: Моя педагогическая система

2. Примерные темы портфолио:

Педагогическая культура преподавателя высшей школы

Компетентностный подход в высшем образовании

Болонский процесс

Проблемы оценивания учебных достижений студентов

3. Вопросы к экзамену по курсу «Педагогика и психология высшей школы»

1. Функции дисциплины «Психология и педагогика высшей школы».

2. Предмет, задачи и методы исследования.

3. Социокультурная ситуация в обществе как фактор развития высшего образования.

3. Тенденции развития высшего образования в современном мире.
4. Современные подходы к подготовке специалиста в условиях разноуровневого образования.
5. Образовательный процесс в высшей школе, его основные компоненты, их взаимосвязь.
6. Содержание образования как проблема вузовской педагогики.
7. Проектирование образовательных программ в условиях компетентностного подхода.
8. Система форм, методов и технологий обучения студентов.
9. Инновации в организации образовательного процесса в высшей школе.
10. Роль самостоятельной работы студентов в реализации требований ФГОС ВО.
11. Педагогическое общение преподавателя и студента.
12. Педагогическая культура преподавателя высшей школы
13. Психологическая характеристика студенческого возраста.
14. Мотивация студентов к учебной деятельности.
15. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса.
16. Общение и коммуникативно-организаторская деятельность преподавателя.

2. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

2.1. Перечень вопросов к зачету:

Педагогика как наука. Объект, предмет, функции и задачи педагогики. Педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке.

Понятие и уровни методологии педагогики.

Философские основания педагогики (прагматизм, неопозитивизм, неотомизм, экзистенциализм, бихевиоризм, материализм и др.).

Мировоззренческие основания исследований; исследовательские подходы к развитию педагогической науки.

Прогностические исследования.

Методологические принципы педагогики: аксиологический, антропологический, Деятельностный, культурологический, личностный, полисубъектный, системный, этнопедагогический и др.

Цель и задачи педагогической деятельности (понятие; факторы, влияющие на формулировку цели; виды педагогических задач).

Воспитание как общественное явление.

Объективные законы воспитания.

Содержание воспитания.

Закономерности и принципы воспитания.

Особенности современного воспитания.

Понятие метода воспитания. Классификация методов воспитания.

Формы воспитания.

Организация воспитательного процесса.

Понятие воспитательной системы. Разнообразие воспитательных систем.

Общественное и семейное воспитание.

Педагогическая поддержка семьи.

Содержание воспитания.

Методологические основы теории обучения.

Закономерности, принципы и правила обучения.

Теории и концепции обучения.

Концепции образования. Законы и закономерности обучения.

Внешние и внутренние закономерности.

Принципы и правила обучения.

Содержание образования как фундамент базовой культуры личности.

Принципы государственной политики в области образования.

Понятие «содержание образования».

Федеральные государственные образовательные стандарты.

Учебный план и учебные программы. Понятие рабочей программы.

Требования к учебнику.

Электронный учебник.

Формы организации обучения.

Методы обучения. Классификация методов обучения.

Обзор классификаций методов обучения.

Контроль и оценка результатов обучения.

Проблема повышения качества образования.

Информатизация образования. Цифровая дидактика

3. Критерии и шкалы оценивания

3.1. Оценка ответа аспиранта на зачете.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа аспиранта
45-50	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - аспирант не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.

40-44	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант достаточно полно осветил проблематику вопроса; - аспирант не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - аспирант не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
25-39	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант в целом осветил проблематику вопроса; - аспирант допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - аспирант пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-24	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо осветил проблематику вопроса; - аспирант допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - аспирант не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.